



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L. 379..... / 4.11.2021.

2010
DATA 12/10/2021

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.526/2003 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a turismului „Schi în România”, inițiată de domnul deputat PSD Eugen Neață împreună cu un grup de parlamentari PSD, UDMR, Minorități Naționale (Bp. 339/2021, L379/2021).*

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune modificarea și completarea art.4 din *Legea nr.526/2003 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a turismului “Schi în România”, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul reglementării procedurii de scoatere din fondul forestier național a terenurilor necesare realizării unor domenii schiabile noi sau a dezvoltării celor existente, prin eliminarea obligativității suportării de compensații cu terenuri echivalente ca suprafață și bonitate, dacă obiectivele pentru care se propune aprobarea sunt declarate de interes local sau național și/sau de utilitate publică.

II. Observații

1. Din analiza mențiunilor din cuprinsul *Expunerii de motive*, inițiativa legislativă are în vedere ca, în situația obiectivelor al căror beneficiar este o unitate administrativ-teritorială și/sau asociație de dezvoltare intercomunitară, scoaterea definitivă din fondul forestier național să se realizeze fără compensare cu terenuri echivalente ca suprafață și bonitate. Justificarea avută în vedere în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare rezidă în faptul că, în multe situații, unitățile administrativ-teritoriale și/sau asociațiile de dezvoltare intercomunitare nu dețin suprafețe de teren care să poată fi folosite pentru a realiza „*compensarea cu terenuri echivalente ca suprafață și bonitate*”.

În contextul celor precizate, învederăm faptul că statul trebuie să garanteze dreptul oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic potrivit art. 35 din *Constituția României, republicată*¹.

Având în vedere aspectele menționate, considerăm că era necesară o justificare suplimentară a soluțiilor propuse în cuprinsul *Expunerii de motive*, din perspectiva unei evaluări preliminare a impactului noilor reglementări, evaluare ce presupune identificarea și analizarea efectelor economice, sociale, de mediu, legislative și bugetare pe care le produc reglementările propuse (a se vedea, în acest sens, normele de tehnică legislativă din cuprinsul art. 7 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*).

2. La pct. 1 al articolului unic se propune modificarea art. 4 alin. (8) din *Legea nr. 526/2003* în sensul în care doar pentru situațiile de la alin. (2)-(3) din cuprinsul articolului în cauză se mai solicită compensarea cu terenuri echivalente ca suprafață și bonitate în eventualitatea scoaterii definitive din fondul forestier național, nu și pentru situația de la alin. (1) al art. 4 când beneficiar al obiectivului pentru care se solicită scoaterea definitivă din fondul forestier național este o unitate administrativ-teritorială și/sau asociație de dezvoltare intercomunitară.

¹Art. 35

(1) Statul recunoaște dreptul oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic.

(2) Statul asigură cadrul legislativ pentru exercitarea acestui drept.

(3) Persoanele fizice și juridice au îndatorirea de a proteja și a ameliora mediul înconjurător.

Semnalăm că intervenția normativă realizată la pct. 2 al articolului unic, ce vizează completarea art. 4 cu un nou alineat, alin. (9), se raportează, în mod eronat la faptul că pentru situațiile de la alin. (2) - (3) scoaterea definitivă din fondul forestier se realizează fără compensare. Cel mai probabil, în cuprinsul acestui nou alineat introdus, inițiatorii propunerii legislative au în vedere reglementarea procesului de scoatere din fondul forestier național pentru situația de la alin. (1) al art. 4, situație în care beneficiar al obiectivului pentru care se solicită scoaterea definitivă din fondul forestier național este o unitate administrativ-teritorială și/sau asociație de dezvoltare intercomunitară.

Astfel, în funcție de intenția avută în vedere de către inițiatori, apreciem că erau necesare corelări între cele două măsuri normative preconizate.

Potrivit art. 1 din *Legea nr. 526/2003, Programul național de dezvoltare a turismului "Schi în România"* este un Program de interes național.

În aceste condiții, nu este clar motivul pentru care raportarea din cuprinsul textului propus pentru art. 4 alin. (9) este realizată inclusiv la obiective declarate de interes local pentru care scoaterea din fondul forestier național se realizează fără compensare, fiind necesare clarificări.

Totodată, semnalăm neclaritatea sintagmei „*declarate de interes local sau național și/sau de utilitate publică*”, obiectivele putând fi de interes național sau local și declarate de utilitate publică.

3. În măsura în care, la data intrării în vigoare a prezentei inițiative legislative sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări, considerăm că era necesară reglementarea unor soluții pentru aceste situații sub forma unor dispoziții tranzitorii (a se vedea, în acest sens, art. 26 și art. 54 din *Legea nr. 24/2000*²).

² ART. 26

Proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări. De asemenea, proiectul trebuie să cuprindă, dacă este cazul, măsuri legislative privind soluționarea conflictului între acte normative de categorii diferite, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative.

ART. 54

(1) Dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuite de noul act normativ.

(2) Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive.

Astfel, apreciem că trebuia să fie avut în vedere respectarea *principiului neretroactivității legii* în sensul în care reglementările propuse nu pot să vizeze *facta praeterita*, respectiv drepturi născute și stinse înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi. O extindere a aplicării dispozițiilor acestei legi asupra acestor situații ar echivala cu o negare a principiului neretroactivității legii civile, consacrat de art. 15 alin. (2) din *Constituția României, republicată*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

The seal is circular with the text 'ROMANIA' at the top and 'MINISTERUL JUSTIȚIEI' at the bottom. In the center, there is a coat of arms. Below the seal, the name 'Florin Vasile CITU' is printed in a bold, serif font, and below that, the title 'PRIM-MINISTRU' is printed in a bold, sans-serif font.

Florin Vasile CITU
PRIM-MINISTRU

Doamnei senator **Anca Dana DRAGU**
Președintele Senatului